

博雅書苑 Active learning 社群期末成果報告

112 學年度 第 1 學期

撰寫日期：111 年 10 月 25 日

### 成果報告編排設定

編號	項目	內容
1	頁次	不得低於 12 頁(不含封面及目錄)
2	大小	A4
3	裝訂方式	直式橫書，左側裝訂
4	邊界設定	(1) 上下:各 2.54 公分 (2) 左右:各 1.91 公分
5	字體大小	(1) 標題或標語:勿超過 28 號字 (2) 內文:14 號字
6	內文行高	固定行高 25pt
7	內文段落間距	與前後段距離不超過 0.5 行
8	圖片	每張圖片長寬不超過 10*7.5 公分

\*除封面及目錄頁外，其餘內文請依上述規定進行編排。

## 壹、 社群名稱---電影研究社群

## 貳、 社群簡介

電影社一直是許多大學、高中校園裡的基本社團之一，可陽明交大校卻遲遲沒有相關的文藝社團，然透過電影相關的選修課、學聯會舉辦的電影活動等，我們知道校園裡有許多喜愛電影的同學，因此本社群的成立初衷旨在希望聚集校園內的電影同好，營造一個舒適的課後空間，促進學生們一起觀看電影、討論電影、交換片單等交流電影的機會。電影讀書會希望能讓陽明交大的學生，在緊張的課業壓力之餘，可以培養一個既放鬆、休閒又能充實自己藝文賞析能力的課後選項。

## 參、 社群目標

電影讀書會旨在增進學生對電影賞析的能力，一方面培養學生對電影的興趣，另一方面訓練學生對於電影美學的素養。透過觀看不同類型、風格的電影，讓學生們認識不同文化和美學形式，並藉由映後的討論和短影評書寫，促進不同科系的學生交流彼此觀點，拓展成員對於電影的想像。

除此之外，因為鼓勵成員嘗試寫作影評，所以每學期會邀請校外講師教授電影文化與影評創作、電影賞析等課程，並於期末產出一份社群成員共同評鑑的年度電影獎項排名。同時本社團為增進成員對電影有更多的認識和興趣，我們希望在交流彼此片單的同時，也能參考電影教課書如《認識電影》（2010）裡，列出一份影史片單，用以豐厚社群成員對電影的知識。最後，我們希望透過成立此社群，方便校園裡的電影同好在固定的社團聚會時間之外，容易找到伴邀約彼此去看電影、衝影展等多加參與藝文相關活動。

肆、 社群成員

社群組成	姓名	學系/跨域學程名稱	年級
組長	張念晴	百川學士學程/音樂與藝術	114
成員 1	陳培毓	百川學士學程/	113
成員 2	羅悅庭	百川學士學程/說故事與多媒體	113
成員 3	袁廷豪	傳播與科技系/說故事與多媒體跨領域	113

## 伍、 執行成果

### 一、 執行方式及進度

。

次別	日期/時間	地點	主題/內容	人數
1	2023. 3. 1 (三) 18:30-21:30	交大光復校區科學三館 C317	3/1 本日放映： 《春風化雨》	
2	2023. 3. 15 (三) 18:30-21:30	交大校區圖書館 討論室 C603	本月主題電影討論會： 羅賓威廉斯：《春風化雨》、《心靈捕手》	
3	2023. 4. 12 (三) 17:30-22:00	交大百川學程系 辦 (科學三館 C317)	4/12 本日放映： 《牯嶺街少年殺人事件》	
4	2023. 4. 26 (四) 19:00-21:00	交大校區圖書館 討論室 C603	本月主題電影討論會： 楊德昌	
5	2023. 5. 8(一) 19:00-21:00	光復校區 人社 電影館 (人社二 館 R326)	一一電影節：非典型愛情故事 《王牌冤家》放映會	
6	2023. 5. 17 (三) 17:30-18:30	浩然圖書館六樓 討論室	《燃燒女子的畫像》： 跨越制度的愛情 專題講座 講師：陳維平	

7	2023. 5. 15 (一) 19:00-21:00	光復校區 人社 電影館 (人社二 館 R326)	一一電影節：非典型愛情故事 《燃燒女子的畫像》放映會	
8	2023. 5. 22 (一) 19:00	光復校區 人社 電影館 (人社二 館 R326)	一一電影節：非典型愛情故事 《幻愛》放映會	
9	2023. 5. 29 (一) 19:00	光復校區 百川 學程系辦 (科學 三館 317)	一一電影節：非典型愛情故事 《雲端情人》放映會	
10	2023. 6. 5 (一) 19:00-21:00	光復校區 人社 電影館 (人社二 館 R326)	一一電影節：非典型愛情故事 《花樣年華》放映會	
11	6. 8 (THR) 19:00-21:00	光復校區 百川 學程系辦 (科學 三館 317)	一一電影節：非典型愛情故事 《單身動物園·放映會	
12	9. 26	光復校區 百川 學程系辦 (科學 三館 317)	《一屍到底》---招生特別場放映 會	
13				
14				

## 二、 實施效益與具體成果(每人 2023 年度十大+挑其中 1-篇撰影評)

### 袁廷豪

2023 年年度十大電影(排名不分先後)：

1. 日麗 Aftersun (2022, Charlotte wells) / 院線
2. A Normal Family(2023, 許泰豪 ) / 多倫多影展
3. 蜘蛛人：穿越新宇宙 Spiderman: Across the spider verse (2023, Joaquim Dos Santos、Kemp Powers、Justin K Thompson) / 院線
4. White Plastic Sky (2023, Tibor Bánóczki, Sarolta Szabo) / 柏林影展
5. 爸佔你的心 I Love My Dad (2022, James Morosini) / 金馬奇幻影展
6. 頂尖對決 The Prestige (2006, Christopher Nolan) / 經典電影補完計畫
7. The monk and the gun(2023, Pawo Choyning Dorji) / 多倫多影展
8. 怪物 Kaibutsu (2023, 是枝裕和) / 院線
9. 你想活出怎樣的人生 君たちはどう生きるか (2023, 宮崎駿) / 院線
10. 邀阿公阿嬤拍 B 級喪屍片(2023, 徐紫柔) / 桃園電影節

### 影評：邀阿公阿嬤拍 B 級喪屍片

**這雖然是電影，但我可是要大鬧一場的**

如果我今天告訴你，接下來這部電影是由一群完全不專業的阿公阿嬤在胡搞瞎搞之中拍出來的，你會繼續看下去嗎？「邀阿公阿嬤拍 B 級喪屍片」從片名就在提醒觀眾這絕對不是甚麼正經故事，而實際成果也真的「亂成一鍋粥」。從電影角度來看他會是史無前例的大爛片，但就是有辦法讓觀眾跟著角色們一起放聲大笑。

### 我想拍一個不嚴肅的失智症故事

失智症議題在電影圈內早已屢見不鮮，但能讓觀眾從頭笑到尾本作可能還是第一個。導演徐紫柔說到「以往我們看到講失智症故事都是較沉悶的，而我希望我可以比較輕鬆的方式去闡述」客觀而論，這部紀錄片只有「胡鬧」可以形容，但正是因為夠「胡鬧」觀眾反而會去更注意鏡頭前這些長輩們。過台詞誰在打哈欠、阿嬤忘記下個動作時的靦腆傻笑、戰隊服裝一直穿顛倒、導演籌備過程中的熱血，形成強烈共情。這些「人物精隨」你說在其他紀錄片裡看不看得到？一定有，甚至處裡的更好，可更多時候我們會連同角色所存在時空背景一起帶入思考，而非只專注在「角色」本身。像是故事中阿嬤一對多的戲碼裡因失智症而不停脫稿演出，可劇組成員每次都耐心的引導他完成，甚至配合阿嬤脫稿即興衍伸其他橋段，人與人之間的溫暖也在此刻自然綻放。

光是記得就很忙了

在沒有看任何前情資訊的況下，這部”亂成一鍋粥”的故事卻深深打動我。一來是導演把這些長者搞(失)笑(誤)日常毫不保留全部展現，但又不至於荒謬過頭；另一方面是電影取景場地就在家裡附近，眾多兒時回憶隨故事推展一一湧現。現在的我們光是要記得「好好過生活」就夠忙了，而這些曾經陪伴我們成長的人事物是否也因「成長失智症」而逐漸遺失在記憶倉庫深處？

#### 後紀：

傳播業界有這麼個說法「拍的越开心的作品，往往越難在市場立足」他是永恆的定律嗎？至少「邀阿公阿嬤拍B級喪失片」不讓我這麼覺得，曾幾何時，我們都忘了作品能有如此魔力，劇組笑成一團，觀眾也笑成一團。這不僅是一部講述失智症的家庭紀錄片，更是讓影視工作者們回想起最初拍片的熱血。

## 陳培毓

### (2022~2023 年度電影排行，順序無關評價)

1. 日麗 Aftersun (2022, Charlotte wells) / 院線
2. 芭比 Barbie (2023, Greta Gerwing)
3. 蒼鷺與少年 君たちはどう生きるか (2023, 宮崎駿)
4. 怪物 Kaibutsu (2023, 是枝裕和)
5. 哈勇家 GAGA (2022, 陳潔瑤)
6. 夢迴 (2022, 蘇弘恩)
7. 九槍 And Miles to Go Before I Sleep (2022, 蔡崇隆)
8. 灌籃高手 The First Slam Dunk (2022, 井上雄彥)

### 電影雜談 #1

芭比 Barbie (2023, Greta Gerwing) 作為好萊塢的主流院線片，在全球上映期間掀起了一陣粉紅風暴，順風車搭上今年的 Y2K 流行，成為時下最「潮」的流行符碼。芭比作為一部經典敘事的院線片，電影本身所提供的娛樂價值如其他細心且熱賣的好萊塢式電影，擁有繽紛的畫面、致敬（嘲諷）美泰兒的「芭比」歷史、歌舞元素、以及一個符合英雄旅程的角色成長，整部電影好看、有趣、然後呢？

然後，芭比最有趣的地方在於其的映後效應，不同於以往叫好叫座的好萊塢強檔片，網路評論分析多半停留在特效技術的絢麗、高成本的動作效果，關於芭比的相關評論或分析，幾乎都走向了對性別的討論，而這正是這部電影會被我評選為一年裡自己最喜歡的電影的原因。

我沒有要針對電影本身的敘事結構、鏡頭語言、轉場調度、演員發揮做過多的評析（因為這只是個雜談），我想這部電影最值得討論的是其的觀賞門檻。換句話說，芭比作為一部好萊塢院線片，它應該是面向主流、觀賞門檻應是平易近人的，但其觀影後的回饋卻一再透露出芭比電影裡具門檻的娛樂價值。更準確地說，要想從芭比裡獲得娛樂性，觀眾必須具備一定程度的性別意識和經驗，這也是為何在芭比效應中，性別議題被放大討論的同時，族群的分化感也更加突出。在反對父權結（我覺得還不足以稱的上女性主義）的同溫層，流行著將芭比作為試劑，用以檢測另一半或朋友的性別敏銳程度，或讚賞或嫌棄。

芭比的評價自此一分为二，電影裡對父權體系的嘲諷和控訴，讓擁護芭比的觀眾以此抒發日常裡所感受到來自性別不平的壓抑感，而將這些情緒推至高潮的或許是，以往只停留在同溫層裡對父權體制（甚至是異男）的嘲弄，能以一種主流的媒介展演在公眾面前（這感覺像是同志遊行所展現的 gay pride），是一種長期被噤聲的價值得以出現在「公領域」。反之，覺得芭比過譽或不知所以的觀眾，可能因為自己被排除在這部電影的饗宴之外而到困惑、憤怒，這種被排擠的心情所產生的負面情緒，又可能受到擁戴芭比的支持者的嘲笑進而激化。

還有一種評論是介在這兩種之間，可以理解電影所闡述的價值，但是覺得電影後半過於說教或是性別分化，我覺得這個討論也很有趣，提出這個觀點都普遍為男性。我想電影後半段的台詞確實

有點生硬地在向觀眾指控當今社會對女性的苛刻條件，但正是因為這些控訴很少能被「好好」地聽見，透過電影的傳遞模式，選擇進影院觀看芭比的人「被迫」必須聆聽這些話語，這可能也是導演的用意之一。

我想說的是，芭比設立的幽默門檻另一個沒有特別接觸性別議題的觀眾，以最直接的方式接到了性別議題的存在（你是否看得懂芭比），將一個可能「沒有立場」的人透過電影擺入光譜的相應位址，觀影的情緒是直接的，無論走出影院後的人們是否想延續探討芭比試圖闡述的價值，都已經被迫開啟自己對於性別議題的認知。這是我薄弱的觀影經驗中從未出現的事。

## 電影雜談 #2

《夢洄》（2022，蘇弘恩）作為民族誌影展的閉幕片和結束我一日觀影的最後一部作品，是一種冥冥之中的相遇，也是留在心裡許久的一部作品；原本散場結束要回新竹的我，偶然遇見一位朋友，換場間短暫的閒談，讓我在電影放映的最後一刻衝去櫃檯買了一張電影票，並趕在關燈前的最後一秒入座。《夢洄》是蘇弘恩導演自《靈山》之後的新作，因為其的個人際遇讓他遇見了賽德克族的巫師，並開啟了一趟靈媒與自我和解的旅程。電影裡記錄了四、五個創傷故事，包含巫師自己的過去，當中有對離世親人的不捨、自我的療傷、受到祖靈的招喚等等，導演以紀錄片式的鏡頭，一一紀錄問事的現場和當事人的生活，幾段簡單的訪談，讓鏡頭反覆出現、消失在觀眾、被攝者的認知裡。另外，導演在全片裡時不時以蒙太奇的轉場、劇場式的語言編織族人的創傷、夢境，一種介在真實和魔幻間的鏡頭語言建構出一種人和靈、陰和陽之間的神聖縫隙。我想正是上述這些原因使這部《夢洄》佇立在我心中無法散去，有別於那日以議題式紀錄的幾部作品，一直到書寫心得的此刻，我都還無法為這部作品在心中下一個主題，一方面想將它看作一種民族誌的書寫，因為畫面中反覆揭露的創傷、日常和夢境是如此真實，但一方面又不知道如何安湧出鏡頭的靈力，那是一種既存在又不存在的曖昧。

## 羅悅庭

### 2023 年度十大排名：

1. 日麗
2. Barbie
3. Renfield
4. Strays
5. Joyride
6. Avatar the way of water
7. Good will hunting
8. Portrait of a lady on fire
9. He' s just not that into you
10. Chicago(交響樂團表演)

### 影評：Strays

A comedy about dogs being mistreated by their owners and taking a revenge journey seems to signal B film and in this case it is absolutely true. However Strays does it in a refreshing and fun-filled manner, lovers of slightly more ridiculous plot lines and people just seeking for a good time will have a blast with this comedy-packed movie. Despite its slightly juvenile premise, Strays talks about the lingering problems of pet-owning that very much still exists. The main character dog obviously gets the treatment of being traditionally abused. He is neglected by the owner and also suffers from the owner' s callous attempts to abandon him. However the side characters of the gang all have their own unique trauma to add to this revenge flick. The crowning jewel of the movie lies in its ending. Our main character is accompanied by his new friends and eventually finds his way back to his owner to exact his “revenge” (biting his dick off) Unfortunately, our protagonist has a slight change of heart and decides to simply say one last goodbye as a closure. The plan of peace is quickly disrupted when the owner flies into murderous rage and the audience gets to see the absolute chaos and hilarity of four dogs strapping a human on the floor in a spread eagle position. This leaves the final shot of our protagonist biting the owner' s dick off as revenge is completed. The violence of the scene feels earned and is easily one of the most satisfying payoffs I have ever had the pleasure of perusing.

Another eye-catching detail of this film is how it is laid out. The plot is simple and easy to follow. Dog goes from mistreated and abandoned to furious at the acknowledgement of mistreatment. The friends he met while abandoned are a boon to his soul and allows him to branch out from the previously quite narrow worldview of family which only consisted of his owner Doug. The plot also follows the five stages of grief. Audiences see how Reggie starts out with the denial stage, that his newly found friends break him out of. Then comes the anger, which is the main catalyst of their revenge journey; the end goal being to ruin what Doug loves the most, AKA his penis. Then the bargaining

stage comes which sparks off the fight between Reggie' s new family and his desire for Doug. The aftermath of the fight leads us to the final two stages which is depression and acceptance. Reggie goes through this cycle of self-growth and decides to just leave without enacting vengeance. Doug ruins this and we get our promised satisfying scene of gore.

After I came out of the theaters, I checked the reviews and comments of this movie. Like I expected, the reviews were rather mixed and overall did not seem to make a splash on the cinema scene. Although I was charmed by the movie, I was not surprised at the audience and critic' s reviews. Strays is not a masterpiece by any means and the crude humor presented may come off as juvenile to several audience members. What I liked about the movie though was that it achieved what it set out to do and did not try to be more. Strays is a B-film and proud of it. For the people looking for a dumb night of fun and a really cathartic payoff, this movie will check all the boxes.

## 張念晴

### • 2023 年年度十大電影（截至 2023.11），排名不分先後：

1. 日麗 aftersun (2022, Charlotte Wells) / 院線
2. 悲情城市 City of Sadness 4K 數位重映版 (1989, 侯孝賢) / 院線
3. 奧本海默 Oppenheimer (2023, Christopher Nolan) / 院線
4. 之前的我們 Past Live (2023, Celine Song) / 院線
5. 怪物 Kaibutsu (2023, 是枝裕和) / 院線
6. 回不去的那座山 The Eight Mountains  
(2022, Felix van Groeningen and Charlotte Vandermeersch) / 台北電影節
7. 牯嶺街少年殺人事件 A Brighter Summer Day (1991, 楊德昌) / 電影社放映
8. 燃燒女子的畫像 Portrait of a lady on fire (2019, Céline Sciamma) / 電影社放映
9. 湖畔泡影 Falcon Lake (2023, Charlotte LE BON) / 台北電影節
10. 配樂大師顏尼歐 Ennio: The Maestro (2021, Giuseppe Tornatore)

### • 電影雜談 I：Aftersun (Charlotte Wells, 2022)

我鍾愛關於拍立得、DV、防水相機、明信片的一切，儘管它們看起來復古的刻意，但我就是沈溺在這種數位無法複製的濫情浪漫裡。拍立得、DV、防水相機、明信片、甚至是這整部電影，這些試圖記錄、試圖擷取時光的東西，總是模糊了記憶的輪廓，將某個瞬間、某些思緒、某片日子獨一無二的取樣延遲了幾些時日。它們不像手機裡的影像或是訊息能夠馬上回放，只能浸泡在時間的藥水裡慢慢顯影，等到終於捨得、或是終於敢回首了，再拿出來晾曬。這時，完成的影像多半是朦朧而零散的，而你大概會在裡頭看見一些未曾察覺的事情，就像多年後的蘇菲好像終於看清那時土耳其的假期裡，風和日麗的陽光之後，父親總是背著身子躲在陰影中。

### • 電影雜談 II：悲情城市 (1989, 侯孝賢)

1) 關於主題曲：我已經對於《悲情城市》主題曲產生某種類似後遺症的反應，幾乎是一聽到，腦中就會無可避免的閃現某些畫面，如香港喧囂的夜，電影裡「小上海」門口的合照，或滅火器的〈雙城記〉首演\*。不過我對於主體曲的愛恨，好像已經與〈雙城記〉的間奏再無關係。音樂先是陰鬱而消沉地潛伏，反覆累積到某個零界點後，明亮的電子敲擊聲驟然破開緊繃的死氣，像是下定決心掀起一

場大破大立的革命，像是天光乍現，又像是霎那間頓悟了什麼。因為主題旋律非常抓耳，若反覆使用或許會顯得膩味，而這首曲子用的極為巧妙，只放在電影的頭尾，每次出現就是驚心動魄的震盪。

（\*滅火器的〈雙城記〉寫於香港反送中運動期間，致敬《悲情城市》而使用了其主題曲的弦律作為間奏，同時也借用了英文名稱。這首歌是我高中的重要記憶）

2) 隱喻的暈染：雖然知道文清的角色設定是因為梁朝偉的口音使然，但從觀眾角度看來，聾啞延伸出了一種隱喻，文清作為一個失語的角色，演的就是威權之下無法談論政治、無法談論見聞，只能用眼睛、以及眼睛的延伸——相機鏡頭，見證一切的無言者。

3) 小上海：有人說侯導拍的是 228、是歷史傷痕，我不這麼覺得，以歷史的角度來看這部電影，緝煙事件、228 的事件脈絡顯得過於簡略殘破，稍顯交代不清。悲情城市講的不過是一個平凡家庭在政權交替、在動盪時代之下的生活變革，歷史的事實——如日本投降、如戒嚴宣布，只是收音機放送中的間接證據。故事開頭林家人聚在小上海的門口，燈一亮、文清的相機一閃，一幅家庭群像誕生，好像拉開了新的序幕。後來時局不安，人被迫抉擇，男人反抗的反抗、瘋魔的瘋魔，有的驟逝，有的失蹤，老人、女人與小孩只能在一旁冰冷而清晰的旁觀，看似什麼也沒參與、卻又什麼都知道了。林家被巨變的洪流沖散，城市顯得悲情，家族不禁陷落，有些人只留在文清的照片中顯影。但時間不停更迭，一個家族顛簸得厲害也得過下去，說不定小上海的招牌哪一天又亮起，一個新的時代就將來臨。

### 三、成果照片 \*10



一一電影節閉幕片：單生動物園 放映會現場  
大家正在觀賞電影後半段的大逃殺段落，然後幹部們正在整理總結資料



一一電影節閉幕片：單生動物園 放映會現場  
接近電影結尾時的最後高潮，大家都停下手邊的食物專心看完結局。



一一電影節：燃燒女子的畫像 專題講座 FT 陳維平老師  
活動結束後大家憶起跟維平老師的合照(不見元大哥是因為他在掌鏡)

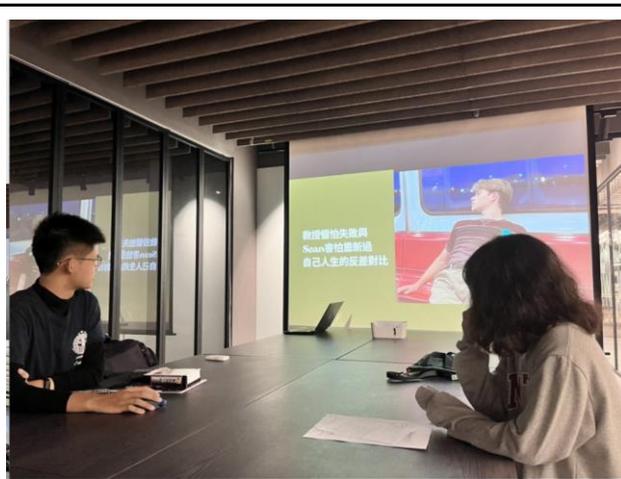


一一電影節：燃燒女子的畫像 專題講座 FT 陳維平老師  
演講過程中學員們專心聆聽老是對於電影的剖析(攝影師麻煩紀錄同時也要專心聽講喔)



例行聚會之 羅賓威廉斯春風化雨討論會

今年正式舉行第一場的討論會，雖說只有我們四個元老成員，但還是把原本的內容跑一遍，畢竟討論電影這種只要有兩個人以上就可以進行的



例行聚會之 羅賓威廉斯春風化雨討論會

這邊是連接到羅賓威廉斯另一部作品"心靈捕手"的討論段論，看他如何去跟春風化雨作呼應



一一電影節：花樣年華 放映會現場

這是在開演前的人設二館電影院，當時觀眾都還沒進來，我們就把握時間把這個空景拍下來，畢竟之後畢業可能藉很難再遇到像這樣的空間了



例行討論會之 轆領街少年殺人事件課程設計 ING 在波應會結束之後幹部們依同討論接下來的討論會該如何去引導學員進入楊德昌的世界



年度成果影片拍攝現場，今年主要已成員們的訪談擔任主軸，講述這兩年下來一同經營電影社的心得，畢竟對我們來說這也是最後一次了。



年度成果影片拍攝現場。這顆鏡頭是移轉到其中一位組員家裡的收藏，也代表著我們這一年來蒐羅與接觸過的電影合集。

#### 四、 小組成員心得(每位成員皆須寫至少 300 字心得)

##### 袁廷豪

默默的一年又結束了呢。老實說這真的是我大學四年中曾經想過但曾未料到會成為真實的一段旅程(就你稍微想一下，你在一個理工為主軸的學校要去找跟你一樣喜歡討論電影的人幾乎微乎其微吧)某種程度來說，電影社群就是我在學校的另一個家，跟著這一群人講話打屁談電影毫無後顧之憂(也是要謝謝他們時不時就要承接我壓力爆炸時的負面情緒)雖然在招募新人上的各種路障搞到我們都有點心灰意冷，但不要忘記曾經一起坐在電影院裡暢聊好幾個小時的日子，這就是電影的魔力，透過故事把幾段不同的人生連結在一起，也是大學階段一個重要的里程碑。

最後想把話留給"可能"會想重啟的爐灶的交大影迷，不要怕在校園內伸出手，因為總會有一些人是跟你一樣喜歡電影藝術的，就像我們這個社群，緣起於一位 111 級學姊的目標，而後由我們這群好朋友們一同將電影的精神傳承下去。

##### 陳培毓

從大一入學到現在，四年過去了，我意識到學校裡有許多的電影資源如圖書館的館藏、人社電影館的借用辦法、女影的合作放映等等，但對於要找到一群電影同好真的很困難。能自創電影讀書社群是一件很幸運的事，有兩、三個好友能陪我暢談平日裡沒人在意的電影話題。因此真的很希望在畢業前夕，能把這樣的社群延續下去，為校園裡也喜歡電影的大家提供一個相聚的平台。不幸地，計畫結束的今天，我們未能找到另外一群對電影同樣抱有熱情的人延續這個社群的運作。但我相信，只要學校還保留豐富的電影資源，在我畢業後的校園裡，一定還會有類似的社團出現，如同大一時遇見想要創立電影社的學姊，大二找到一起創立社群的夥伴。因為電影永遠是誘人的。電影放大了人們對孤獨的感知，使人們迫切渴望陪伴如同這學期放映的愛情主題。我們在電影裡尋求安慰，也在電影外尋找知音。

### 羅悅廷

擁有去年的經驗，今年處理所有電影社相關之活動和討論都比較游刃有餘。有了去年的經驗，今年的我們著重在一些活動的策劃上，所有第一年還沒體驗的大小活動都在這兩個學期中經歷。唯一可惜的地方在於招生上的失敗，原先我們希望能夠透過這兩個學期的電影招生計畫招攬新成員，然而最後沒有很大的成效。但是與成員相處的快樂時光遠勝過於這小小的失望。我們仍然坐在電影院裡觀看各類型之電影，並且分享各自見解及想法，而這些回憶便圓滿了當初設想在交大創立電影社群的初衷。在大學擁有一個社群共同研討興趣是一個極度難得的體驗，更何況是在相較著種理工科系相關主題的大學。因此我仍然相信未來在陽明交通大學裡會繼續出現電影相關研討之活力，並且像我們一樣共同建立美好回憶。

### 張念晴

今年電影社依然嘗試在校園內尋找氣味相投的朋友，也的確透過了重點活動：「一一電影節：非典型愛情故事」認識了非常小一群、但願意前來體驗電影活動的新朋友，非常感謝他們。雖然招募新成員的想望沒有達到圓滿的成果，但與成員們窩在學校的各個角落——圖書館、百川系辦還有人社電影院，彷彿與世隔絕（與濃重的理工味隔絕）般地暢聊自己所愛之事，非常難得也幸福。與成員們的討（切）論（磋）之中，我也再次意識到，夥伴之間多元且各自獨立的觀影偏好與美學品味，不但沒有造成矛盾，反而因為彼此提供不一樣的資訊與想法，使大家都獲得更多方、多元的視野。

最後想提的是，很開心今年舉辦了「一一電影節：非典型愛情故事」，雖然規模很小、觀眾也不多，但我們仍完成了一個有明確主題、經過討論選片，且經過認真企劃、具有規則與機制的活動。這個活動有始有終，也曾出現令我們意想不到的驚喜，我做的很開心，感謝一起努力的成員們。

伍、 執行問題檢討與建議

陸、 其他

柒、 指導老師批示及簽名：